

Wojewódzki Szpital Chorób Płuc
im. dr Alojzego Pawelca
ul. Bracka 13
44-300 Wodzisław Śląski

Do:

**Oferenci biorący udział w postępowaniu
Usługa kompleksowego żywienia pacjentów wraz z
dzierżawą pomieszczeń kuchni i sklepiku
nr sprawy 6/2016/DZP/PN**

Informujemy, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania:

1. Czy jeśli w daniu obiadowym zawiera się np. ryba w jarzynach, risotto z mięsem i warzywami, sos jarzynowy to czy Zamawiający wymaga także surówki do tego dania?

Odpowiedź: jeśli w daniu obiadowym zawiera się np. ryba w jarzynach, risotto z mięsem i warzywami, sos jarzynowy to Zamawiający nie wymaga także surówki do tego dania

2. Czy jeśli II daniem obiadowym jest potrawa bezmięсна to także należy planować do niego surówkę/sałatkę?

Odpowiedź: jeśli II daniem obiadowym jest potrawa bezmięсна nie należy planować do niego surówki

3. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie wszystkich surówek dozwolonych w diecie cukrzycowej czy tylko dozwolonych w diecie lekkostrawnej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie wszystkich surówek dozwolonych w diecie cukrzycowej. W przypadku zleconej diety cukrzycowej lekkostrawnej -dopuszcza stosowanie surówek dozwolonych w diecie cukrzycowej lekkostrawnej .

4. Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż do śniadania ma być podawana codziennie kawa zbożowa z mlekiem a do kolacji herbata?

Odpowiedź: do śniadania ma być podawana codziennie kawa zbożowa z mlekiem lub herbata a do kolacji herbata.

5. Czy Zamawiający wymaga planowania zupy mlecznej codziennie dla każdej diety na śniadanie, również w przypadku diety cukrzycowej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga planowania zupy mlecznej codziennie dla każdej diety na śniadanie, również w przypadku diety cukrzycowej.

6. Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż Zamawiający wymaga pomidora w ilości 100g tylko wtedy gdy jest on jedynym dodatkiem do pieczywa na śniadanie/kolację? Czy jeśli występuje w powyższych posiłkach jako dodatek warzywny obok dodatku białkowego do pieczywa może być podawany w mniejszej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga pomidora w ilości 100g gdy jest on jedynym dodatkiem do pieczywa na śniadanie/kolacji. Jeśli występuje w powyższych posiłkach jako dodatek warzywny obok dodatku białkowego do pieczywa może być podawany w mniejszej ilości.

7. Czy Zamawiający wymaga w każdym dniu podawania do obiadu jednego rodzaju dodatku warzywnego: jarzyn gotowanych lub surówki czy dwóch rodzajów dodatku warzywnego: jarzyn gotowanych i surówki?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga w każdym dniu podawania do obiadu jednego rodzaju dodatku warzywnego: jarzyn gotowanych lub surówki.

8. Mając na uwadze postanowienia projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach”.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecnictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych.

9. Czy w przypadku wprowadzenia minimalnej stawki za roboczogodzinę od umów cywilnoprawnych, a skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego, uwzględniającej zmiany przepisów prawa obowiązującego, już od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy uwzględniającą zmiany przepisów obowiązującego prawa. Warunkiem dokonania waloryzacji będzie skierowanie do Zamawiającego pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen oraz szczegółowe uzasadnienie wpływu zmian, o których mowa wyżej na wynagrodzenie Wykonawcy.

W celu wprowadzenia zmian Wykonawca przygotowuje a następnie przesyła Zamawiającemu projekt stosownego aneksu do umowy w terminie do 30 dni od daty wejścia w życie przepisów wprowadzających zmiany. W przypadku niewykazania przez Wykonawcę wpływu zmian na wzrost wynagrodzenia, Zamawiający ma prawo odmówić waloryzacji wynagrodzenia do czasu przedstawienia uzasadnienia oraz dokumentów potwierdzających żądania Wykonawcy. Zmiana wynagrodzenia wejdzie w życie w terminie uzgodnionym przez strony umowy.

10. Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 1 miesięcznym wypowiedzeniem. W przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść §13 ust.2 wzoru umowy. Nowa treść §13 ust. 2 przyjmuje następujące brzmienie:

„2. Niniejsza umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie za zgodnym porozumieniem Stron. Każda ze stron może również wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia.”

11. Czy Zamawiający przewiduje możliwość dopuszczenia do składania ofert podmiotom, które w celu potwierdzenia posiadanego doświadczenia wykażą świadczenie dla co najmniej trzech podmiotów żywienia zbiorowego (placówek oświatowych - catering dla szkół).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

12. Czy w związku z reorganizacją przedsiębiorstwa, która miała miejsce w lipcu 2015 r. - przekształcenie podmiotu w nową osobowość prawną - Zamawiający w drodze rozstrzygnięcia przetargu uzna fakt, że podmiot świadczy usługę żywienia zbiorowego placówek oświatowych od września 2013r a nie jak formalnie wynikać będzie z właściwego rejestru przedsiębiorców od lipca 2015r.

Odpowiedź: Zamawiający uzna tylko w przypadku jeżeli miało miejsce wstąpienie w prawa i obowiązki wykonawcy zamówienia w wyniku sukcesji uniwersalnej. Ponadto Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów potwierdzających świadczenie usług żywienia w placówkach służby zdrowia.

Z poważaniem

Dyrektor
Dr n. med. Norbert Prudel