

Wojewódzki Szpital Chorób Płuc
im. dr Alojzego Pawelca
ul. Bracka 13
44-300 Wodzisław Śląski

Do:
Oferenci biorący udział w postępowaniu
Usługa kompleksowego żywienia pacjentów
nr sprawy 8/2016/DZP/PN

L.dz. DZP /16

Informujemy, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania:

1. Czy jeśli w daniu obiadowym zawiera się np. ryba w jarzynach, risotto z mięsem i warzywami, sos jarzynowy to czy Zamawiający wymaga także surówki do tego dania?

Odpowiedź: Jeśli w daniu obiadowym zawiera się np. ryba w jarzynach, risotto z mięsem i warzywami, sos jarzynowy to Zamawiający nie wymaga także surówki do tego dania

2. Czy jeśli II daniem obiadowym jest potrawa bezmięсна to także należy planować do niego surówkę/sałatkę?

Odpowiedź: Jeśli II daniem obiadowym jest potrawa bezmięсна nie należy planować do niego surówki

3. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie wszystkich surówek dozwolonych w diecie cukrzycowej czy tylko dozwolonych w diecie lekkostrawnej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie wszystkich surówek dozwolonych w diecie cukrzycowej. W przypadku zlecanej diety cukrzycowej lekkostrawnej -dopuszcza stosowanie surówek dozwolonych w diecie cukrzycowej lekkostrawnej .

4. Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż do śniadania ma być podawana codziennie kawa zbożowa z mlekiem a do kolacji herbata?

Odpowiedź: Do śniadania ma być podawana codziennie kawa zbożowa z mlekiem lub herbata a do kolacji herbata.

5. Czy Zamawiający wymaga planowania zupy mlecznej codziennie dla każdej diety na śniadanie, również w przypadku diety cukrzycowej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga planowania zupy mlecznej codziennie dla każdej diety na śniadanie, również w przypadku diety cukrzycowej.

6. Czy Wykonawca dobrze rozumie, iż Zamawiający wymaga pomidora w ilości 100g tylko wtedy gdy jest on jedynym dodatkiem do pieczywa na śniadanie/kolację? Czy jeśli występuje w powyższych posiłkach jako dodatek warzywny obok dodatku białkowego do pieczywa może być podawany w mniejszej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga pomidora w ilości 100g gdy jest on jedynym dodatkiem do pieczywa na śniadanie/kolacji. Jeśli występuje w powyższych posiłkach jako dodatek warzywny obok dodatku białkowego do pieczywa może być podawany w mniejszej ilości.

7. Czy Zamawiający wymaga w każdym dniu podawania do obiadu jednego rodzaju dodatku warzywnego: jarzyn gotowanych lub surówki czy dwóch rodzajów dodatku warzywnego: jarzyn gotowanych i surówki?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga w każdym dniu podawania do obiadu jednego rodzaju dodatku warzywnego: jarzyn gotowanych lub surówki.

8. Mając na uwadze postanowienia projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach”.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych.

9. Czy w przypadku wprowadzenia minimalnej stawki za roboczogodzinę od umów cywilnoprawnych, a skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego, uwzględniającej zmiany przepisów prawa obowiązującego, już od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy uwzględniającą zmiany przepisów obowiązującego prawa. Warunkiem dokonania waloryzacji będzie skierowanie do Zamawiającego pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen oraz szczegółowe uzasadnienie wpływu zmian, o których mowa wyżej na wynagrodzenie Wykonawcy.

W celu wprowadzenia zmian Wykonawca przygotowuje a następnie przesyła Zamawiającemu projekt stosownego aneksu do umowy w terminie do 30 dni od daty wejścia w życie przepisów wprowadzających zmiany. W przypadku niewykazania przez Wykonawcę wpływu zmian na wzrost wynagrodzenia, Zamawiający ma prawo odmówić waloryzacji wynagrodzenia do czasu przedstawienia uzasadnienia oraz dokumentów potwierdzających żądania Wykonawcy. Zmiana wynagrodzenia wejdzie w życie w terminie uzgodnionym przez strony umowy.

10. Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 1 miesięcznym wypowiedzeniem. W przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź: Wzór umowy zawiera możliwość rozwiązania umowy: § 9 ust. 2

„2. Niniejsza umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie za zgodnym porozumieniem Stron. Każda ze stron może również wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia.”

11. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana wynagrodzenia obowiązywać będzie dla każdego ze wskazanych w § 7 ust. 3 Istotnych postanowień umowy przypadków od daty wejścia w życie przepisów ustawy uprawniających do waloryzacji wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zmiana będzie obowiązywać od daty wejścia w życie przepisów ustawy uprawniających do waloryzacji wynagrodzenia pod warunkiem, że Wykonawca spełni zapisy ww. paragrafu umowy.

12. Zgodnie z §6 ust. 8 Istotnych postanowień umowy „Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia stosownych umów z podmiotem utylizującym odpady oraz z podmiotem wywożącym odpady komunalne” oraz zgodnie z §6 ust. 8 Istotnych postanowień umowy „Wykonawca zobowiązuje się do zaopatrzenia w kontener na odpady komunalne”.

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca będzie odpowiedzialny jedynie za zagospodarowanie odpadów pokonsumpcyjnych oraz odpadów, które samodzielnie wytworzy w trakcie realizacji usługi lub o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „odpady komunalne”.

Odpowiedź: Wykonawca będzie odpowiedzialny jedynie za zagospodarowanie odpadów pokonsumpcyjnych w tym również naczyń jednorazowego użytku z oddziału zakaźnego oraz odpadów, które samodzielnie wytworzy w trakcie realizacji usługi – np. naczynia jednorazowe itp.

13. Zgodnie z pkt XIII. 3. SIWZ koperta ma zostać oznakowana m.in. zapisem: „OFERTA - USŁUGI ŻYWIENIA PACJENTÓW Z DZIERŻAWĄ POMIESZCZEŃ”. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest dzierżawa pomieszczeń oraz o potwierdzenie możliwości wykreślenia zapisu „Z DZIERŻAWĄ POMIESZCZEŃ” z oznaczenia koperty.

Odpowiedź: Zaszła omyłka pisarska. Opis koperty powinien brzmieć: „**OFERTA - USŁUGA ŻYWIENIA PACJENTÓW**”

14. Zamawiający wykreśla niżej wymienione zapisy zawarte w Załączniku nr 1 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - pkt 2. Przyjęcie posiłków przez Zamawiającego:

” 2.10 Dwie osoby ze strony Wykonawcy są zobowiązane do dostarczenia posiłków w oddział do łóżka pacjenta (jedna osoba porcuje posiłek, druga podaje posiłek do łóżka pacjenta), konsultując się co do rodzaju diety z osobą upoważnioną ze strony Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do okresowego udziału w dystrybucji posiłków dietetyka Wykonawcy.

2.11 Wykonawca we własnym zakresie zapewnia swoim pracownikom odzież ochronną umożliwiającą wstęp na część zakaźną w oddziale Zamawiającego.”

Z poważaniem
Dyrektor
dr n. med. Norbert Prudel