



Wojewódzki Szpital Chorób Płuc im. dr. A. Pawelca
ul. Bracka 13, 44-300 Wodzisław Śląski
NIP: 647-21-80-171, REGON: 000297690
sekretariat@wscp.wodzislaw.pl tel.: 32 45 37 101
przetargi@wscp.wodzislaw.pl tel.: 32 45 37 151

Wodzisław Śl., 20.11.2019

L.dz. DZP /19

Oferenci biorący udział w postępowaniu
Dostawy leków dla szpitali
w ramach wspólnego zamówienia
nr sprawy 11/2019/DZP/PN

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004r. -Prawo Zamówień Publicznych udziela się wyjaśnień w przedstawionych kwestiach dotyczących przetargu nieograniczonego: „Dostawy leków dla szpitali w ramach wspólnego zamówienia”, sprawa 11/2019/DZP/PN

1. Czy Zamawiający wymaga aby zaofertowany lek w **Pakiecie 6 poz. 1-6** posiadał własne, udokumentowane badania kliniczne potwierdzające skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania, w tym publikacje dotyczące stosowania u pacjentów o wskazaniach niezabiegowych (interna , kardiologia) oraz zabiegowych (chirurgia)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

2. Czy Zamawiający wymaga aby zaofertowany lek **Pakiecie 6 poz. 1-6** był zarejestrowany we wszystkich krajach Unii Europejskiej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

3. Czy Zamawiający dopuszcza, aby zaofertowany lek w **Pakiecie 6 poz. 1-6** był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

4. Czy Zamawiający w par. 3.2. usunął możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki **muszą** być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. **Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis o możliwości składania zamówień w formie telefonicznej z koniecznością potwierdzenia faxem lub e-mailem w wyjątkowych sytuacjach.

5. Czy Zamawiający wykreślił zapis par. 3.9? Towar przyjęty (dobrowolnie) przez Zamawiającego nie może być zwrócony, nawet jeśli zgodnie z umową miał posiadać dłuższy termin ważności. Wykonawca nie ma przecież żadnych środków, aby wymusić na Zamawiającym przyjęcie towaru, zatem będzie się to dziać zawsze na podstawie zgody i decyzji Zamawiającego. Postępowanie niniejsze nie dotyczy sprzedaży na próbę i własność towaru z chwilą przyjęcia przechodzi

(bezpłatnie) na Zamawiającego. Przyjęcie towaru powoduje, że nie mamy tu do czynienia z trybem reklamacyjnym, zatem „zwrot” nie jest możliwy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

6. Czy Zamawiający w par. 3.10 wykreśli zapis o zwrocie towaru? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia i nie jest oczywiste, że zostanie uwzględniona. Dokonanie zwrotu towaru niezasadnie powoduje, że towar musi być dostarczony ponownie pomimo odrzucenia reklamacji. Wykonawca wnosi o wskazanie, kto pokrywa koszty dodatkowej (drugiej) dostawy w razie niezasadnej reklamacji?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

7. Czy Zamawiający w par. 5 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

8. Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 6.1.a z 10% do wartości max 0,2%? Obecna kara umowna jest **rażąco wygórowana i w przypadku dostaw „cito” wynosi 240% wartości dostawy za dzień opóźnienia.**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

9. Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 6.1.a w ten sposób, że naliczać będzie kary za dzień, a nie godzinę opóźnienia? Obecna kara umowna jest **rażąco wygórowana i w przypadku dostaw „cito” wynosi 240% wartości dostawy za dzień opóźnienia.**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

10. Czy Zamawiający zmieni wartość kar umownych określonych w par. 6.1.c z 10% do wartości max 0,2%? Obecna kara umowna jest **rażąco wygórowana.**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

11. Czy Zamawiający w par. 6.5 zamiast 90 dni wpisze 30 dni? Konieczność oczekiwania na zapłatę i jednocześnie świadczenia dostaw przez tak długi okres rażąco narusza zasady uczciwego obrotu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis.

12. Czy zamawiający dopuści w Części nr 15 - Dostawy leków różnych wspólnych cz. 2 poz. 4, 5 Nebbud 250 µg/ml, 500 µg/ml w postaci ampułek, co pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje oferty zgodnej z SIWZ.

13. **Pytanie 1:** do treści wzoru umowy § 3 ust.2: Czy Zamawiający dopuści składanie zamówień częściowych na formularzach Wykonawcy dla asortymentu zawartego w Części nr 24? Wzór formularza zamówienia świadczeniodawcy w załączniku.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

14. **Pytanie 2:** do treści wzoru umowy § 3 ust.2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnianie Oświadczenia o wydaniu leku dla asortymentu zawartego w Części nr 24? Wzór formularza oświadczenia świadczeniodawcy w załączeniu.

UZASADNIENIE: Wypełnianie formularza konieczne w celu realizacji Instrumentów Dzielenie Ryzyka.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

15. **Pytanie 3:** do treści wzoru umowy: § 3 ust. 3- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zamówień do 48 godzin od złożenia zamówienia dla asortymentu zawartego w Części nr 24?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

16. **Pytanie 4:** do treści wzoru umowy: § 3 ust.3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zamówień pilnych „na cito” maksymalnie do 48 godzin od złożenia zamówienia dla asortymentu zawartego w Części nr 24?

UZASADNIENIE: Produkty stanowiące przedmiot ww. części nie są aplikowane w trybie natychmiastowym.

Są używane w leczeniu zaplanowanym, w zasadniczo z góry ustalonym cyklu. Zamówienia są składane po wcześniejszej kwalifikacji pacjentów i realizowane w określonej rytmice.

Wzór umowy ma charakter uniwersalny i zrozumiałym jest, że dla niektórych pakietów Zamówienia „cito” mają istotne znaczenie. W omawianej części taka zależność jednak nie występuje, a tym samym nie ma potrzeby wprowadzania takich rygorystycznych zastrzeżeń.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

17. **Pytanie 5:** do treści wzoru umowy: § 3 ust.11 - Czy Zamawiający mając na uwadze, że zgłoszona reklamacja (ilościowa i jakościowa) wymaga szczegółowego rozpatrzenia, wyrazi zgodę na wydłużenie terminów rozpatrzenia reklamacji do 5 dni roboczych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

18. **Pytanie 6:** do treści wzoru umowy: § 6 ust.1- Czy Zamawiający **wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę** i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów wzoru umowy poprzez nadanie § 6 ust.1 nowego brzmienia:

§6

1. Wykonawca zapłaci karę umowną:

a) za opóźnienie w dostawie towaru w wysokości 5% łącznej wartości zamówionej partii towaru za każdy dzień opóźnienia ponad określony termin dostawy, a w przypadku dostaw na „cito” za każdą godzinę opóźnienia ponad termin wskazany w §3 ust. 3 oraz §3 ust. 3.1.

b) w przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zobowiązany jest on do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 5% wartości brutto umowy, o której mowa w § 4 ust. 1 umowy.

c) w przypadku niewykonania dostawy Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 5% łącznej wartości zamówionej partii towaru powiększonej o różnicę pomiędzy ceną zapłaconą przez Zamawiającego za zakup u innego Wykonawcy, a ceną zaoferowaną przez Wykonawcę oraz innymi kosztami, o których mowa w § 3 ust.14.

d) w przypadku nie dostosowania się do postanowień § 4 ust. 4- w wysokości 100,00 zł za każdy przypadek,

e) za opóźnienie w dostarczeniu dokumentu wymienionego w § 1 ust. 4 - w wysokości 25 zł za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

19. **Pytanie 7:** do treści wzoru umowy: § 8 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie § 8 ust.3 umowy dodatkowego zapisu o treści: „Przed rozwiązaniem umowy w całości lub części ze skutkiem natychmiastowym Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

20. **Pytanie 8:** do treści wzoru umowy: Czy w sytuacji, gdy osoba uprawniona do podpisania umowy w imieniu Wykonawcy, znajduje się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i niemożliwe jest osobiste stawienie się na podpisanie umowy, Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie umowy do podpisu na adres Wykonawcy podany w ofercie?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

21. Pytanie 1. Czy zamawiający wyrazi zgodę w Część nr 16 - Dostawy leków różnych wspólnych cz. 3, w pozycji nr 14 (Heparin krem 300 j.m./g), na dopuszczenie leku: **Lioton 1000, 8,5 mg (1000 IU)/g, żel**, posiadającego takie same wskazania do stosowania jak Heparinum krem 300j.m/g?

W ilości zapotrzebowanej przez zamawiającego z przeliczeniem.

SKŁAD JAKOŚCIOWY I ILOŚCIOWY: 1 g żelu zawiera 8,5 mg (1000 IU) heparyny sodowej (Heparinum natricum). Substancje pomocnicze o znanym działaniu: metylu parahydroksybenzoesan i propylu parahydroksybenzoesan. **POSTAĆ FARMACEUTYCZNA:** Żel, **Wskazania do stosowania Leczenie wspomagające:** - w chorobach żył powierzchownych takich, jak: zapalenia żył, zakrzepowym zapaleniu żył, żylakach kończyn dolnych; - w krwiakach podskórnych, stłuczeniach, obrzękach.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

22. Pytanie 2. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Lioton 1000, w opakowaniach 30g, 50g lub 100g? Umożliwi to przystąpienie do przetargu większej ilości wykonawców i zaoferowanie korzystniejszych cen.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza opakowanie 30 g lub 50 g.

23. Zapytanie 1: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form doustnych, tj. wycenę: zamiast tabletek – tabletki powlekane, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast tabletek powlekanych –tabletki, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast kapsułek (w tym twardych i elastycznych)-tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki?

Zamiast drażetek – kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane?

Zamiast: (tabletek , tabletek powlekanych lub kapsułek –twardych, elastycznych) - o powolnym uwalnianiu –(tabletki, tabletki powl. lub kapsułki twarde, elastyczne) - o zmodyfikowanym uwalnianiu?

Celem zaferowania korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

24. Zapytanie 2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z pakietu nr 1 poz. 18? Produkcja leku została zakończona.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaferowania produktu zastępczego dostępnego na terenie Polski a w przypadku braku takiej możliwości wyraża zgodę na wykreślenie pozycji z pakietu pod warunkiem przedstawienia pisemnej informacji od producenta o zakończonej produkcji w/w leku.

25. Zapytanie 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z pakietu nr 5 poz. 20? Produkcja leku została zakończona.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaferowania produktu zastępczego dostępnego na terenie Polski a w przypadku braku takiej możliwości wyraża zgodę na wykreślenie pozycji z pakietu pod warunkiem przedstawienia pisemnej informacji od producenta o zakończonej produkcji w/w leku.

26. Zapytanie 4: Czy Zamawiający w pakiecie 14 poz 50 miał na myśli Magnesium hydroaspartate. Potassium hydroaspartate 17mg + **54mg** ?

Odpowiedź: Tak, nastąpiła omyłka pisarska, zamawiający ma na myśli Magnesium hydroaspartate. Potassium hydroaspartate 17mg + **54mg**.

27. Zapytanie 5: Czy Zamawiający ze względu na zakończoną produkcję prep. Polodina R, wyrazi zgodę na wycenę w pakiecie nr 19 poz 39 prep o nazwie PV Jod 10% , 100mg/g , poj. 1000ml w ilości 2 opak?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zmianę na opakowanie o poj. 250 ml.

28. Zapytanie 6: Czy Zamawiający w pakiecie nr 20 poz 2 miał na myśli Alumini hydroxidum + Magnesi hydroxidum **35mg + 40mg/ml** 250 ml?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający miał na myśli Alumini hydroxidum + Magnesi hydroxidum **35mg + 40mg/ml** 250 ml.

29. Zapytanie 7: **Dotyczy pakietu nr 4 poz. 13.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu: Methadoni hydrochloridum, 10 mg/ml, but. 1000 ml, koncentrat do sporządzania roztworu doustnego, którego stabilność po otwarciu w temp. poniżej 25 stopni C wynosi 90 dni, a po sporządzeniu roztworu 14 dni, ze wskazaniem do substytucyjnego podtrzymującego leczenia uzależnienia od opioidów u dorosłych w połączeniu z odpowiednią opieką medyczną, społeczną i psychospołeczną? W przypadku zgody, proszę o podanie ilości opakowań, jaką należy wycenić.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje oferty zgodnej z SIWZ.

30. Czy w pakiecie 2 poz. 15 Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie produktu leczniczego Metronidazol w postaci roztworu do infuzji w opakowaniu zbiorczym x 40 szt.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

31. Czy w pakiecie 8 poz. 16 Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu leczniczego Ondasetronum roztw. do wstrz. 2 mg/ml 5 amp. 4 ml, pochodzącego od innego producenta niż Ondansetron w postaci tabletek powlekanych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

32. Czy w pakiecie 20 poz. 34, 35 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego Paracetamol w opakowaniu typu fiolka x 10 szt.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

33. Czy zamawiający wymaga aby, Midazolam w pakiecie 5 pozycja 5.16 i 5.17 posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

34. Czy zamawiający, w pakiecie 5 pozycja 5.17 wymaga aby Midazolamy zgodnie z ChPI miały możliwość mieszania w jednej strzykawce z morfiną i wykazywały stabilności przez 24h w temp. 250C?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

35. Czy zamawiający w pakiecie 16 pozycja 16.28, miał na myśli produkt probiotyczny o następującym składzie: Szczep Lactobacillus rhamnosus Pen – 40%, Szczep Lactobacillus rhamnosus E/N - 40 %, Szczep Lactobacillus rhamnosus Oxy - 20 %, oraz aby produkt posiadał status rejestracji jako lek?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

36. Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 18 pozycja 18.64 i 18.66 (Metamizolum natricum 1g/2ml a 2ml 1g/2ml 5 amp a 2 ml) można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltram, Tramadol hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi, zgodnie z ChPI produktu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

37. Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPI produktu, Poltram w w pakiecie 18 pozycja 18.101 i 18.102 można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Pyralgina inj., przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

38. Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części nr 16 poz. 28 w przedmiotowym postępowaniu: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt jest konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kaps (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje oferty zgodnej z SIWZ.

1. Czy Zamawiający wymaga produktu zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje oferty zgodnej z SIWZ.

2. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania produktu, który nie musi być podawany co najmniej 3 razy na dobę? Tak częste podawanie spowoduje szybkie zużycie kolejnych opakowań produktu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga produktu leczniczego.

39. Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części nr 16 poz. 26 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Analizując kilkuletnią historię przetargową szpitala zauważono niezmiennie wymagania, co do systemu pomiaru glukozy we krwi. Zamawiający określa system podając nazwę glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, znacząco ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową (z uwagi na zabezpieczoną konstrukcyjnie kompatybilność glukometrów wyłącznie z paskami tego samego producenta), tym samym narażając szpital na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby możliwość obniżenia kosztów w budżecie (redukcja kosztów nawet do 40 %) przeznaczonym na zakup pasków do pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 7 i 29 Pzp) dopuszcza konkurencyjne paski testowe (wraz z przekazaniem kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się opisanymi poniżej cechami: a) Funkcja Auto-coding; b) Automatyczne wykrywanie zbyt małej ilości krwi wprowadzonej do paska wraz z wyświetleniem odpowiedniego komunikatu informującego o niecałkowitym wypełnieniu paska na wyświetlaczu glukometru; c) Enzym oksydaza glukozy; d) zakres wyników pomiaru w jednostkach 20-600mg/dl; e) Czas pomiaru od chwili wprowadzenia próbki 5s i wielkość próbki 0,5 mikrolitra; f) zakres hematokrytu 10-70%, umożliwiający wykonywanie pomiarów we krwi włośniczkowej osób dorosłych i noworodków; g) bezdotykowy wyrzut zużytego paska po pomiarze za pomocą przycisku; h) stabilność pasków testowych i płynów kontrolnych wynosząca 6 miesięcy po otwarciu fiolki; i) temperatura działania pasków testowych w zakresie 5-45°C, przechowywanie do 30°C; j) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie innych pasków testowych wraz z nieodpłatnym przekazaniem glukometrów w ilości minimum 20 szt. W przypadku uszkodzenia glukometru należy przewidzieć wymianę sprzętu.

2. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w postaci wysokiej jakości pasków testowych do glukometrów (wraz z przekazaniem kompatybilnych glukometrów), charakteryzujących się opisanymi poniżej parametrami: a) Funkcja Auto-coding eliminująca konieczność kodowania; b) Automatyczne wykrywanie zbyt małej ilości krwi wprowadzonej do paska wraz z wyświetleniem odpowiedniego komunikatu informującego o niecałkowitym wypełnieniu paska na wyświetlaczu glukometru; c) Enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD; d) Kapilara samozasysająca krew; e-f) Wyrzut zużytego paska za pomocą przycisku, dobrze oznaczone kontrastowym wskaźnikiem miejsce zasysania krwi w przedniej części paska nieco poniżej szczytowej; g) Możliwość wykorzystania jednostkowego opakowania pasków testowych w ciągu 8 miesięcy; h) Czas pomiaru od chwili wprowadzenia próbki 5s i wielkość próbki 0,5 mikrolitra, zakres hematokrytu 20-60% przy dokładności wyników zgodnej z wytycznymi aktualnej normy ISO 15197:2015; i) zalecana temperatura przechowywania pasków w zakresie 1-32°j) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie innych pasków testowych wraz z nieodpłatnym przekazaniem glukometrów w ilości minimum 20 szt. W przypadku uszkodzenia glukometru należy przewidzieć wymianę sprzętu.

3. Czy Zamawiający dopuszcza równoważne paski testowe do glukometru (wraz z przekazaniem kompatybilnych glukometrów), charakteryzujące się następującymi parametrami: a) zakres wyników pomiaru 20-600 mg/dl i zakres hematokrytu 20-60%, umożliwiające wykonywanie pomiarów we krwi kapilarnej i żyłnej przy dokładności zgodnej z wytycznymi aktualnej normy ISO 15197:2015; b) wyrzut zużytego paska za pomocą przycisku; c) paski nie wymagające kodowania; d) Enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD; e) przydatność pasków testowych do użycia po otwarciu pojedynczej fiolki wynosząca 6 miesięcy; f) wielkość próbki 0,5 mikrolitra, czas pomiaru 5s; g) temperatura przechowywania w szerokim zakresie 2-32 st. Celsjusza; h) paski posiadające wszelkie dopuszczenia i certyfikaty aktualnie wymagane zgodnie z polskim prawem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie innych pasków testowych wraz z nieodpłatnym przekazaniem glukometrów w ilości minimum 20 szt. W przypadku uszkodzenia glukometru należy przewidzieć wymianę sprzętu.

40. Dotyczy zadania 11 - Czy Zamawiający w zadaniu 11 pozycja 11.1, 11.2 i 11,3 wymaga produktu leczniczego Cisplatyna, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiolki potwierdzona wpisem do CHPL wynosi, co najmniej 48 godzin, co umożliwi Zamawiającemu bardziej ekonomiczną i bezpieczną pracę z lekiem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

41. Dotyczy zadania 11 - Czy Zamawiający w zadaniu 11 pozycja 11.4, 11.5,11,6 i 11,7 wymaga produktu leczniczego Etopozyd, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiolki potwierdzona wpisem do CHPL wynosi, co najmniej 48 godzin, co umożliwi Zamawiającemu bardziej ekonomiczną i bezpieczną pracę z lekiem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

42. Dotyczy zadania 11 - Czy Zamawiający w części nr 11 pozycja nr 11.8 i 11,9) wymaga produktu leczniczego Pemetrexed , którego trwałość roztworu po rekonstytucji wynosi 4 dni, i jest potwierdzona odpowiednio zapisem w charakterystyce produktu leczniczego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

43. Czy Zamawiający w pozycji 54 część 18 dopuści produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje oferty zgodnej z SIWZ.

44. Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje oferty zgodnej z SIWZ.

45. W związku z zamiarem przystąpienia do organizowanego przez Państwa postępowania, prosimy o odpowiedź na pytania dot. zapisów umowy:

1. Do treści §1 ust. 2, §3 ust. 5 tiret pierwsze oraz §7 ust. 1 lit. i) projektu umowy. Zamawiający

zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust. 2, §3 ust. 5 tiret pierwsze oraz §7 ust. 1 lit. i) projektu umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

2. Do treści §3 ust. 14 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

3. Do treści §4 ust. 4 projektu umowy. Prosimy o zmianę zapisów §4 ust. 4 projektu umowy w ten sposób, aby faktury mogły być wystawiane do każdego pojedynczego zamówienia, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi na nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur. Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz. U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §5 ust.2 projektu umowy dotknięty jest nieważnością.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis z wzoru umowy.

4. Do treści §5 ust. 1, ust. 2 oraz §7 ust. 1 lit. f) projektu umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

5. Do treści §6 ust. 1 lit. a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnych kar umownych za opóźnienie dostawy w wysokości 1% wartości niedostarczonej części zamówionej partii towaru dziennie lub 0,01% wartości niedostarczonej części zamówionej partii towaru za godzinę przy dostawach w trybie cito?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

6. Do treści §6 ust. 1 lit. b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie

ewentualnych kar umownych za rozwiązanie lub odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

7. Do treści §6 ust. 1 lit. c) projektu umowy. Prosimy o usunięcie z projektu umowy zapisów §6 ust. 1 lit. c), gdyż wcześniejsze zapisy umowne zobowiązują już Wykonawcę do zapłaty różnicy w cenie wynikającej z dokonania zamówienia zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

8. Do treści §6 ust. 4 projektu umowy prosimy o dodanie słów: "...zgodnie z art.4 pkt 3 Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych".

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

9. Do treści §10 projektu umowy. Prosimy o usunięcie z §10 in fine projektu umowy zapisów o karze umownej jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Z poważaniem